

**Analyzing Role of Hosting Societies in Immigrants' Adaptation Process from
Perspective of Social Psychology: Regulatory Focus Theory**

Ahmet Demirden

Turkish National Police Academy

Demirden, A. (2017, October). *Analyzing Role of Hosting Communities in Immigrants' Adaptation Process within the Framework of Social Psychology: Regulatory Focus Theory*. II. International Conference on Immigration and Security (Immigration and Integration), (p.36-42), Antalya.

Correspondence concerning this article should be addressed to Ahmet Demirden, Institute of Security Sciences, Turkish National Police Academy, Nejati Bey Caddesi, No: 108 Çankaya, Ankara, Turkey. Email: ahmet.demirden@pa.edu.tr

Immigration and refugee policies have been a subject of heated debates around the World, particularly in the West. On the one hand some argue that the developed countries should be actively assisting with the recent refugee and immigrant crisis around the World, on the other hand the governments of the developed countries are observed implementing anti-refugee and anti-immigrant policies (Guerlain, 2015). Although, many of these developed countries have had signed various international treaty and agreements to accept and welcome refugees previously, their current practices can be defined as anti-refugee and anti-immigrant (Guerlain, 2015). For instance, while Ireland has recently tightened its immigration policies and citizenship requirement, Norway completely closed its borders to refugees and immigrants (Peters, Boldero, & Kashima, 2010). These anti-refugee or anti-immigrant practices are not limited to state policies but also can be seen in some hosting country citizens' attitudes and behaviours toward immigrants. For instance, in November 2009 Switzerland witnessed a historical event, in which a referendum was made in the entire country whether to allow or disallow Muslims to build minarets for their mosques (worship and prayer halls). The results revealed that majority, %57.5, voted in favour of banning the construction of minarets (Awad, 2013).

There have been many studies on the subject of immigration and refugees in relation to employment, economy and politics, however; it is noticeable that only few studies have examined attitudes and behaviours of hosting country citizens towards immigrants (Peters, Boldero, Kashima, 2010). The purpose of this presentation is to contribute the literature by analyzing the subject matter within the framework of social psychology with reference to Higgins' (1997) Regulatory Focus Theory and propose future research direction in Turkey.

In relation to intergroup relations, Realistic Conflict Theory (Sherif, 1961) have been frequently used in the analysis of attitudes and behaviours of both immigrants and hosting

groups (Essen, Jackson, & Armstrong, 1998). According to Realistic Conflict Theory, a conflict occurs between two groups, for instance between immigrants and hosting community, as a result of a competition to use limited local resources, which would not be adequate for both groups and subsequently immigrants and hosting communities perceive one another as a threat (Sherif, 1961).

According to a different perspective, for instance Social Identity Theory (Tajfel & Turner, 1979), negative attitudes and behaviours against immigrants are not solely caused by limited resources but can also occur when hosting communities perceive immigrants and refugees as threats to their symbolic values (McLaren & Johnson, 2007).

Immigrants and refugees face the following solemn dilemma in their hosting communities in the process of adaptation to their new countries. They may be perceived as an economic burden and a threat should they not integrate and be productive in hosting communities. Nevertheless, when these new comers are socially integrating in hosting communities and be financially strong they may still be seen as an economic competitor and a threat to symbolic values of the community (Johsnons, Farrell & Guinn, 1997). Analyzing hosting communities' attitudes and behaviours within the framework of Regulatory Focus Theory (Higgins, 1997) will contribute to examination of hosting communities' role in immigrants' adaptation process in their new countries where they are likely to face the aforementioned dilemma.

According to Regulatory Focus Theory (Higgins, 1997), individuals have two different motivations; nurturance and security that are related two distinct foci. Nurturance motive is related to promotion focus that is associated with accomplishment, fulfilling hopes, and aspirations (ideals), whereas security motivation is related to prevention focus that is associated to safety, meeting duties, and obligations (oughts). Based on their motivation focus, individuals

utilize distinct behaviour models as they fulfill their needs, which in turn result in different evaluations and emotional consequences. People high in promotion focus regulation tend to concentrate on needs in relation to improvement and success. These individuals consequently focus on their gains in group relationships. Whereas, people high in prevention focus regulation tend to concentrate on their needs in relation to security and obligations. These individuals consequently tend to concentrate on losses in group relationships.

Previous research has demonstrated that these two distinct motivation focus (promotion and prevention) result in experiencing different emotions (Higgins, 1997), recollecting past events differently (Higgins, Shah & Friedman, 1997), and using different strategies in maintaining friendships (Higgins, Roney, Crowe & Hymes, 1994). Furthermore, Shah, Brazy, and Higgins (2004) showed that individuals utilize these two distinct regulatory motivation focuses with regards to inter-group relationships. Perhaps what is more striking is experiments that show regulatory focus can be momentarily primed or induced where individuals temporarily use promotion or prevention focus regulation (Shah, Brazy & Higgins, 2004). These experiments revealed that distinct regulatory motivation focus is not a permanent trait like state but rather may be influenced by environmental factors.

Research on inter-group discrimination within the framework of regulatory focus theory has showed that individuals that are high on promotion focus tend to discriminate against out-group member in relation to the distribution of positive resources, whereas individuals who are high on prevention focus tend to discriminate against others in relation to the distribution of negative resources (Sassenberg, Kessler & Mummendy, 2003). Also, social experiments on the attitudes of hosting individuals towards immigrants and refugees showed that participants (immigrant and refugee hosting community members) with regulatory prevention focus displayed more negative attitudes and behaviours towards immigrants that are perceived to be

culturally different from them. However, participants with regulatory promotion focus displayed more positive attitudes and behaviours towards immigrants that are perceived to be culturally more similar to them (Peters, Boldero & Kashima, 2010). In this social experiment, hierarchical regression results showed that variables such as nationalism, patriotism, multicultural ideology did not significantly effect the above results (Peters, Boldero & Kashima, 2010).

Turkey has welcomed a large number of refugees in recent years and it appears that these individuals will continue to be living in Turkey. Majority of these refugees have been living with hosting communities, whereas only some of which are living in camps. Thus, hosting communities' attitudes and behaviours can be said to be essential in these refugees' adaptation and acculturation process in Turkey. Although, there have been empirical studies supporting predictions of Regulatory Focus Theory in other countries, there have not been a social experiment investigating the predictions of this theory in relation to refugees in Turkey. I believe that such social experiment is needed in Turkey that would have practical policy implications. For instance, appropriate strategies may be developed while informing Turkish citizen in relation to refugees in Turkey, such information may be disseminated in accordance to promotion vs prevention focus and momentarily appropriate regulatory motivational focus may be primed. As such strategy would be in accordance to individuals' regulatory motivation focus it is expected that they will display more positive attitudes and behaviours towards refugees, which would in turn facilitate their adaptation and acculturation in Turkey.

Turkish Summary

Göçmenlerin Uyumunda Ev Sahibi Toplumların Rolüne Sosyal Psikolojik Bakış: Düzenleyici Odaklanma Kuramı

Göçmen ve sığınmacı politikaları son zamanlarda dünya genelinde ve özellikle batı ülkelerinde yoğun bir şekilde tartışılmaktadır (Guerlain, 2015). Bununla beraber geçmişte göçmen ve sığınmacılarla ilgili pozitif politikalar izlenmesine yönelik anlaşmalara imza atan birçok ülkenin politika ve uygulamalarını göçmenlerin ve sığınmacıların aleyhine değiştirdiği gözlemlenmektedir (Guerlain, 2015). Örneğin İrlanda göçmenlik ve vatandaşlık başvuru politikalarını sertleştirirken Norveç bir dönem sınırlarını göçmenlere tümüyle kapattı (Peters, Boldero, Kashima, 2010). Söz konusu uygulamalar sadece devlet politikaları ile sınırlı kalmayıp ev sahibi ülke vatandaşlarının tutum ve davranışlarında da gözlemlenebilmektedir. Örneğin, Kasım 2009 tarihinde İsviçre’de yapılan referandumda halkın çoğunluğu, %57.5, ülkede minare yapılmasının yasaklanması yönünde oy kullanmıştır (Awad, 2013).

Göçmen ve sığınmacılar konusunda birçok siyasi ve ekonomik araştırma yapılmasına rağmen, ev sahibi ülke vatandaşlarının tutum ve davranışlarının analizine yönelik yapılan çalışmaların azlığı dikkat çekmektedir (Peters, Boldero, Kashima, 2010). Bu bildirinin amacı Düzenleyici Odaklanma Kuramı (Regulatory Focus Theory- RFT) çerçevesinde ve diğer gruplar arası ilişkiler (intergroup relationships) teorileri ile konunun analizini yaparak literatüre katkıda bulunabilmek ve konu ile ilgili gelecekte yapılabilecek araştırma teklifleri sunmaktır.

Gerçekçi Çatışma Kuramı (Realistic Conflict Theory- RCT) (Sherif, 1961) göçmenler ve ev sahibi toplumların tutum ve davranışları çalışmalarında da sıkça başvurulan kuramlardan biridir (Esses, Jackson, & Armstrong, 1998). Sherif’in gruplar arası anlaşmazlık ve çatışma nedenlerini ölçme ve gözlem yapılabilecek olan nedenlere bağlamış olması söz konusu teorinin

kolaylıkla anlaşılmasının ve konunun analizinde sıklıkla kullanılmasının nedenlerinden biri olduğu söylenebilir. Gerçekçi Çatışma Kuramına göre göçmen ve ev sahibi ülke vatandaşlarının arasındaki çatışmanın nedeni sınırlı yerel kaynakların her iki grup tarafından kullanılması sonucunda rekabet ortamının oluşması ve grupların birbirlerini tehdit olarak algılamasıdır (Sherif, 1961). Dolayısıyla, göçmen ve ev sahibi ülke vatandaşlarına yetecek yerel kaynakların bulunduğu durumlarda iki grup arasında çatışma çıkmaması ön görülmektedir; RCT'nin söz konusu gruplar arası çatışmasızlık koşulları öngörüsünü destekleyen saha çalışmaları bulunmaktadır (Terhune ve Matusitz, 2016).

Bir başka hâkim görüşe göre ise, örneğin Tajfel ve Turner'ın (1979) Sosyal Kimlik kuramı (Social Identity Theory), göçmenlere ve sığınmacılara karşı olumsuz tutum ve davranışların nedeni sadece maddi kaynakların sınırlı olması değildir. Bu görüşe göre, göçmenlere yönelik olumsuz tutum ve davranışlar aynı zamanda ev sahibi vatandaşların toplumun sembolik değerlerinin tehdit altında olduğu algıları sonucunda da meydana gelebilir (McLaren ve Johnson, 2007). Ev sahibi ülke vatandaşlarının sembolik değerlerinin tehdit altında olduğu algısı söz konusu bireylerin göçmenler konusunda algılarını, özellikle göçmenlerin söz konusu tehditten sorumlu tutuldukları durumlarda, olumsuz bir şekilde etkileyebilir. Sonuç olarak ev sahibi ülke vatandaşlarının göçmenlerle yüz yüze karşılaşmadan önce bile olumsuz algı ve tutum geliştirme ihtimalleri artmaktadır. Göçmen ve sığınmacılar yeni ülkelere uyum sağlama süreçlerinde ciddi bir ikilem ile karşılaşmaktadırlar. Bu sorun şu şekilde özetlenebilir: yeni bir ülkeye göç edenler ekonomik ve kültürel olarak ev sahibi topluma yeterince entegre olmazlarsa ekonomik yük ve tehdit unsuru olarak algılanabilirler. Bununla birlikte; bu kişiler, ekonomik olarak güçlü ve ev sahibi ülkeye sosyal olarak başarılı bir şekilde entegre olurlarsa; ekonomik yönden rakip, toplum yapısını bozan ve sembolik değerlere tehdit unsuru olarak görülebilmektedirler (Johnson, Farrell, GUinn, 1997). Göçmenlerin ve sığınmacıların karşılaştığı bu ikilem çerçevesinde, ev sahibi toplum vatandaşlarının tutum ve

davranışlarının Düzenleyici Odaklanma Kuramı (Regulatory Focus Theory) (Higgins, 1997) ile analiz edilmesi göçmen ve sığınmacıların uyumunda ev sahibi vatandaşların tutum ve davranışlarının rolü daha iyi anlaşılabilir.

Düzenleyici Odak Kuramına göre bireyler gelişim (nurturance) ve güvenlik (security) konularında temel olarak göz önünde bulundurdıkları iki farklı motivasyona sahiptirler: yükselme (promotion) ve önleme (prevention). Bu farklı motivasyon yönelimleri, bireyleri temel ihtiyaçlarını karşılarken farklı davranış modelleri kullanmaya yönlendirir ve sonuç olarak farklı değerlendirmelere ve duygusal sonuçlara yol açar. Yükselmeye odaklı bireysel kontrol, genel olarak gelişim ve başarılı olma gibi ihtiyaçlarla ilgilidir. Söz konusu motivasyon sonucunda, bireyler genel olarak hem bireysel hem de gruplar arası ilişkilerinde pozitif sonuçlara (kazanç) (gain) yoğunlaşır. Diğer taraftan, önlemeye odaklı bireysel kontrol, güvenlik ile ilgili ihtiyaçlara yoğunlaşır. Söz konusu motivasyon, görev ve sorumlulukların yerine getirilmesini hedeflerken; bireyler genel olarak hem bireysel hem de gruplar arası ilişkilerinde olumsuz sonuçlara (kayıp) (loss) yoğunlaşırlar.

Söz konusu iki farklı motivasyon odaklanmasının, yükselme ve önleme (promotion and prevention), farklı duygusal deneyimlere (Higgins, 1997), yaşanan olayların farklı bir şekilde hatırlanmasına (Higgins, Shah, & Frieman, 1997) ve arkadaşlıkların sürdürülmesi konusunda farklı stratejilere yol açtığı gözlemlenmiştir (Higgins, Roney, Crowe, & Hymes, 1994). Bu farklı motivasyon odaklanma sadece kişiler arası ilişkilerde değil aynı zamanda gruplar arası ilişkilerde de etkin olduğunu gösteren çalışmalar bulunmaktadır. Shah, Brazy ve Higgins (2004) bireylerin, söz konusu farklı düzenleyici motivasyon yönelmelerini, gruplar arası ilişkilerde de kullandığını göstermiştir. Ev sahibi ülke vatandaşlarının farklı bireysel düzenleme motivasyon yönelimleri, onların sosyal hedeflerini ve göçmen ve sığınmacıları değerlendirmelerini etkilemektedir (Peters, Boldero, Kashima, 2010).

Aynı zamanda, sosyal-deneysel çalışmalar göstermektedir ki düzenleyici odaklama geçici olarak aktif hale getirilebilir (regulatory focus can be momentarily primed or induced) ve bireyler bir süreliğine yükselme (promotion) veya önleme (prevention) kullanabilirler (Shah, Brazy, ve Higgins, 2004). Bu çalışmalar göstermiştir ki farklı motivasyon yönelmeleri kalıcı kişilik özellikleri olmayıp dış etkenler (external factors) ile değişiklik gösterebilmektedir.

Gruplar arası ilişkilerde ayrımcılık konusun üzerine yapılan çalışmalara göre, yükselme (promotion) motivasyon odaklı bireyler pozitif kaynakların dağıtılmasında öteki olarak algıladıkları kişilere karşı ayrımcılık gösterirken, önleme (prevention) motivasyon odaklı bireyler ise öteki olarak algıladıkları kişilere karşı negatif kaynakların dağıtılmasında ayrımcılık gösterirler (Sassenberg, Kessler, ve Mummendey 2003). Özellikle, ev sahibi toplumların göçmen ve sığınmacılar konusundaki tutum ve davranışlarıyla ilgili yapılan sosyal deneyler göstermiştir ki; önleme (prevention) motivasyon odaklı katılımcılar kültürel olarak kendilerine benzemeyen göçmen ve sığınmacılara karşı daha fazla olumsuz tutum ve davranış sergilerler. Bununla beraber yükselme (promotion) odaklı katılımcılar kendilerine kültürel olarak benzeyen ve ekonomik olarak güçlü göçmen ve sığınmacılara daha olumlu tavır ve davranışlar göstermişlerdir (Peters, Boldero, Kashima, 2010). Söz konusu sosyal deneyde yapılan hiyerarşik regresyon analiz sonuçlarına göre katılımcıların milliyetçilik, vatanseverlik ve çok kültürlülük ideolojik değişkenleri istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yukarıdaki sonuçları etkilememiştir (Peters, Boldero, Kashima, 2010).

Türkiye son yıllar da çok sayıda sığınmacı kabul etmiş olup bu sığınmacılar yıllardır Türkiye’de yaşamlarını sürdürmektedir. Söz konusu göçmenlerin önemli bir kısmı kendilerine ayrılan özel bölgelerde değil Türkiye’de vatandaşlar ile beraber yaşamlarını sürdürmektedir. Dolayısıyla vatandaşın tutum ve davranışlarını söz konusu göçmenlerin Türkiye’de uyum süreçlerinde önem teşkil etmektedir. Yukarıda özetlendiği gibi, Düzenleyici Odak Kuramının

öngörülerini farklı ülkelerde yapılan sosyal deney sonuçları ile desteklenmiştir (Sassenberg, Kessler, ve Mummendey 2003). Göçmelerin uyumunda ev sahibi toplumların rolü konusunda önemli olan sonuçlar şu şekilde özetlenebilir:

- Bireylerin farklı motivasyon yönelimleri (promotion vs prevention) hem kişiler arası hem gruplar arası ilişkilerde etkin bir değişkendir (Shah, Brazy ve Higgins, 2004).
- Farklı motivasyon yönelimleri bireylerin sosyal hedeflerini ve göçmen ve sığınmacıları değerlendirmelerini etkiler (Peters, Boldero, Kashima, 2010).
- Bireylerin farklı motivasyon yönelimleri kalıcı kişilik özellikleri olmayıp geçici olarak dış etkenler tarafından etkin hale getirilebilir (regulatory focus can be momentarily primed or induced) (Shah, Brazy, ve Higgins, 2004).
- Farklı ideolojik değişkenlerin, katılımcıların milliyetçilik, vatanseverlik ve çok kültürlülükleri gibi, etkileri istatistiksel olarak kontrol edildiği analizlerde bile bireylerin motivasyon yönelimleri göçmenlere karşı olan tutum ve davranışlarını anlamlı bir şekilde etkilemiştir (Peters, Boldero, Kashima, 2010).

Yukarıda özetlenen sonuçlar göçmen ve ev sahibi toplumların ilişkileri konusundaki önemi aşikâr olmakla birlikte, bildiğim kadarıyla, Türkiye’de henüz bu teorinin göçmenler ile ilgili öngörülerini test eden deneysel bir çalışma yapılmamış olduğunu belirtmek gerekmektedir. Bu açığı kapatmak amacıyla Düzenleyici Odak Kuramı üzerine sosyal deneyler yapıp bu kuramın öngörülerinin Türkiye’de test edilmesini gerekmektedir. Söz konusu çalışmalar sonucunda uygulamaya yönelik politikalar geliştirmeye yardımcı olacak bulgular elde edilebilir. Örneğin, göçmenler konusunda vatandaşlar bilgilendirilirken iki odaklı, yükselme (promotion), ve engelleme (prevention) motivasyon odaklı, bilgilendirme yapılması ve söz konusu bilgilendirmeler öncesinde uygun düzenleyici odaklanmanın geçici olarak harekete geçirilmesi (momentarily appropriate regulatory focus can be primed) için stratejiler

geliştirilebilir. Söz konusu bilgilendirme yöntemi vatandaşların farklı bireysel düzenleme ve motivasyon odaklarına uygun olacağından, vatandaşların göçmenlere yönelik davranışlarını olumlu yönde etkilemesi ve bu durumun göçmenlerin uyum sürecine katkıda bulunabileceği öngörülmektedir.

References

- Awad, N. G. (2013). *Religio-phobia: Western Islam, Social Integration and the Resurgence of Religiosity in Europe. Muslim World, 103*, 433–447.
- Esses, V. M., Jackson, L. M., Armstrong, T. L. (1998). Intergroup Competition and Attitudes Toward Immigrants and Immigration: An Instrumental Model of Group Conflict. *Journal of Social Issues, 54 (4)*, 699-724.
- Guerlain, P. (2015). Refugees and Responsibility in Europe and The U.S. *The Huffington Post Blog*.
Retrieved from
http://www.huffingtonpost.com/pierre-guerlain/refugees-and-responsibili_b_8129130.html
- Higgins, E. T. (1997). Beyond Pleasure and Pain. *American Psychologist, 52*, 1280–1300.
- Higgins, E. T. (1998). *Promotion and prevention: Regulatory focus as a motivational principle*. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 30, pp. 1-46). New York: Academic Press.
- Higgins, E. T., Roney, C., Crowe, E., & Hymes, C. (1994). Ideal versus ought predilections for approach and avoidance: Distinct self-regulatory systems. *Journal of Personality and Social Psychology, 66*, 276–286.
- Higgins, E. T., Shah, J. Y., & Friedman, R. (1997). Emotional responses to goal attainment: Strength of regulatory focus as moderator. *Journal of Personality and Social Psychology, 72*, 515–525.
- McLaren, L., Johnson, M. (2007). Resources, Group Conflict, and Symbols: Explaining Anti-Immigration Hostility in Britain, *Political Studies, 55 (4)*, 709-732.

- Johnson, J. H., Farrell, W. C., & Guinn, C. (1997). Immigration reform and the browning of America: Tensions, conflicts and community instability in metropolitan Los Angeles. *International Migration Review*, 31, 1055–1095.
- Peters, K., Boldero, J., & Kashima, Y. (2010). Regulatory Focus and Attitudes to Immigrants. *International Journal of Psychology*, 45 (3), 190-201.
- Sassenberg, K., Kessler, T., & Mummendey, A. (2003). Less negative = more positive? Social discrimination as avoidance or approach. *Journal of Experimental Social Psychology*, 39, 48–58.
- Shah, J. Y., Brazy, P. C., & Higgins, E. T. (2004). Promoting us or preventing them: Regulatory focus and manifestations of intergroup bias. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 433–446.
- Sherif, M., Harvey, O. J., White, B. J., Hood, W. R., & Sherif, C. W. (1961). *Intergroup conflict and cooperation: The Robbers Cave experiment (Vol. 10)*. Norman, OK: University Book Exchange.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. *The social psychology of intergroup relations*, 3, 33- 47.